

4. Какво мислите за предложения подход за определяне на опознавателен знак в случаите, при които не е изявено желание за конкретен опознавателен знак или желания инициал не може да бъде предоставен?

Съгласен съм, като допълнително предлагам да се определят трибуквени опознавателни знаци с последователно редуване на префикси съответно LZ1, LZ3, и LZ5 за Южна България и LZ2 и LZ4 за Северна България.

5. Имате ли други препоръки и предложения относно предоставянето на опознавателни знаци? Моля, избройте ги със съответните мотиви.

Да, предлагам:

5.1. При следваща промяна на Техническите изисквания да се увеличи времето за ползване на временните опознавателни знаци до пет години, като се запази сегашната възможност при желание на заявителя срокът на предоставяне да е една година.

Мотивите са, част от временните опознавателни знаци се ползват в международни състезания и съществуват международни класации, в които резултатите се отчитат в продължение на период от няколко години. Увеличаване на срока на действие в този случай ще гарантира използването на един и същ опознавателен знак от един и същ човек или колектив продължение на по-дълъг период.

5.2. При възможност да се направи искане пред международните институции за предоставяне на България още един префикс за опознавателни знаци. В момента България е една от малкото европейски страни, която ползва само един префикс. Убеден съм, че цялата радиолюбителска общност в България ще съдейства с каквото е необходимо за да се придобие поне още един нов радиолюбителски префикс.

5.3. Да се подобри качеството на информацията, публикувана в публичния регистър на радиолюбителите. Към 03.08.2015 регистъра съдържа множество пропуски, неточности и грешки. Например включва 306 реда в които липсва повиквателен знак, 4 повиквателни знака (LZ1LED, LZ1PUB, LZ2NH и LZ5QO) са записани два пъти. За 1215 радиолюбителя с личен опознавателен знак няма данни какъв радиолюбителски клас притежават.

6 Какво е Вашето мнение за въвеждане на валидация на опознавателните знаци? На какъв период от време считате, че е разумно да се провежда и по какъв начин би било най-удобно за радиолюбителите?

Предлагам да се запази съществуващото положение - да няма период на предоставяне на опознавателните знаци и те да се издават безсрочно.

Мотивите са, че към момента има достатъчно (общо 985) свободни непредоставени двубуквени опознавателни знаци с префикси LZ1(190), LZ2(227), LZ3(247), LZ4(146) и LZ5(175).

Надявам се отговорите и предложенията да са от полза на Комисията за регулиране на съобщенията.

С уважение

Александър Караджов

София, 20.08.2015